

To: [redacted] [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Sat 2/20/2021 4:16:02 PM
Subject: FW: Uitzoekpunt cijfers
Received: Sat 2/20/2021 4:16:05 PM

Ha [redacted]

Dank voor het snelle schakelen vanmiddag. Het lijstje is nog op een paar punten aangevuld door [redacted] en zojuist naar de minister gestuurd.

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

+ 31 6 [redacted]

Ministerie van VWS

Afwezig op [redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: zaterdag 20 feb. 2021 4:48 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Uitzoekpunt cijfers

Hallo [redacted]

De mensen van het dashboard hebben met RIVM contact gehad over de tabel van [redacted] en de R waarden en verwachte aantallen besmettelijken. Een en ander is uitgebreid naast het Rivm model gelegd.

RIVM

- * Volgens de laatste cijfers schat het RIVM het aantal besmettelijken in op 95.174 (ijkdatum: 10 februari)
- * Op 3 februari schatte het RIVM het aantal besmettelijken in op 93.698. Daarvan was het aandeel UK-variant circa 46% (43290 besmettelijken).
- * Deze cijfers van het RIVM zijn gebaseerd op het aantal ziekenhuisopnamen (van NICE) en een uitgebreid epidemiologisch cohortonderzoek (CoronaPienter).
- * RIVM maakt geen prognose van het aantal besmettelijken, maar alleen van het aantal ziekenhuis- en IC-opnamen (en minder expliciet het aantal besmettingen) gegeven een set maatregelen, vaccinatiegraad en het seizoen. De aantallen besmettelijken zijn dus een berekening, geen voorspelling zoals die andere zaken die hier genoemd worden.
- * In de RIVM-berekeningen lijkt het dal van beide al bereikt en nemen de aantallen besmettingen en ziekenhuisopnamen vanaf half weer februari toe. Dat constateerden wij ook al.

LCPS

- * LCPS berekende dat op 11 februari er 70.352 besmettelijken zouden zijn en op 4 februari 80.201. Dit is dus al een afwijking tov rivm. Zijn afwijkingen van 13000 (4feb) respectievelijk 25000 (10/11 feb).
- * Vervolgens maakt LCPS een prognose van het aantal besmettelijken (tot begin mei). Dat doet rivm dus niet. Dus moeilijk te verifiëren.
- * LCPS maakt deze prognose op basis van R-waarden die eerder in de epidemie golden en de eerder door het RIVM verwachte ontwikkeling van de UK-variant.
- * In de LCPS berekeningen daalt het aantal besmettelijken nog door tot begin maart en neemt daarna weer verder toe.

Conclusie:

- RIVM maakt gebruik van *complexere* rekenmodellen waarin rekening gehouden wordt met sociale interacties, inzet van maatregelen, vaccinaties en het seizoen.
- LCPS houdt rekening met alleen de laatste R-waarde. En in de tabel staat alleen die van UK variant. De wild type wordt niet genoemd.

Met 5.1.2e kwamen wij nog tot de opmerking dat 5.1.2e is zijn model bijna altijd afwijkt van het RIVM model. Dat is niet nieuw. Maar dan zit hij meestal in een zwarter/negatiever beeld. Dus de afwijking zit dan in een hogere schatting, die te maken heeft met zijn rol. Hij moet zorgen dat er voldoende capaciteit blijft om iedereen op te vangen. Rivm beschrijft de epidemie. Is een andere rol.

Wat we maar willen zeggen is dat de afwijking tussen de modellen niet nieuw is. Maar nu wijkt ie af naar de andere kant. En dat is wel gek en nieuw. het lijkt toch echt in de verschillen in complexiteit en nauwkeurigheid te zitten.

Als er een strakkere verschillenanalyse nodig is, dan is er contact nodig tussen mensen van 5.1.2e en rivm. Rivm kent dat model namelijk niet en wij ook niet. Daar is rivm en zijn wij uiteraard toe bereid

Groet 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)